

ggT und Euklidischer Algorithmus

RG, 14.11.2006

Satz: Es gibt $x, y \in \mathbb{Z}$ s.d. $ax+by=n \Leftrightarrow \text{ggT}(a,b)|n$
 (Insbesondere gibt es $ax+by=n$ zum $\text{ggT}=n$; und für teilerfremde Zahlen a, b mit $1=n$)

Beweis:

„ \Rightarrow “

Es gebe x und y s.d. $ax+by=n$ und g sei $= \text{ggT}(a,b)$

$\Rightarrow a=ga_1$ und $b=gb_1$ sowie $ga_1x+gb_1y=n$

$\Rightarrow g(a_1x+b_1y)=n$

$\Rightarrow g|n$, da (a_1x+b_1y) ganzzahlig ist.

„ \Leftarrow “

Euklidischer Algorithmus

$b=ax_1+R_1$ mit $R_1 < a$ (sonst x_1 um 1 erhöhen)

$a=R_1x_2+R_2$ mit $R_2 < R_1$ (sonst x_2 um 1 erhöhen)

$R_1=R_2x_3+R_3$ mit $R_3 < R_2$ (sonst x_3 um 1 erhöhen)

...

$R_{n-2}=R_{n-1}x_n+R_n$ mit $R_n < R_{n-1}$ (sonst x_2 um 1 erhöhen)

$R_{n-1}=R_nx_{n+1}+R_{n+1}$ mit $R_{n+1}=0$

Behauptung: $R_n = \text{ggT}(a,b)$.

Begründung:

Erstens: R_n teilt R_{n-1} , also auch R_{n-2} , also auch... R_1 , a und b .

R_n teilt a und b und damit auch $\text{ggT}(a,b)$.

Zweitens: Zeile $R_{n-2}=R_{n-1}x_n+R_n$ als $R_n=R_{n-2}-R_{n-1}x_n$ nach oben hin auflösen bis zur Zeile $a=\dots$ und $b=\dots$, so dass nur noch Summanden mit den Faktoren a oder b enthalten sind.

Diese dann zur Gleichung $ax+by=R_n$ zusammenfassen:

$R_n = R_{n-2}-R_{n-1}x_n$ und $R_{n-1} = R_{n-3}-R_{n-2}x_{n-1} \Rightarrow R_n = R_{n-2}-(R_{n-3}-R_{n-2}x_{n-1})x_n$ (Gln *)

Weiterhin $R_{n-2} = R_{n-4}-R_{n-3}x_{n-2}$ und $R_{n-3} = R_{n-5}-R_{n-4}x_{n-3}$ in Gln (*) einsetzen und so weiter, bis nur noch Summanden mit Faktoren a und b vorhanden sind. Diese zusammenfassen zur Gleichung $ax+by=R_n$. Nach „ \Rightarrow “ gilt nun, dass $\text{ggT}(a,b)|R_n$.

Zusammengenommen: R_n teilt $\text{ggT}(a,b)$ („erstens“) und $\text{ggT}(a,b)|R_n$ („zweitens“). Also muss gelten $\text{ggT}(a,b)=R_n$. *Ende der Begründung.*

Damit gibt es zu $\text{ggT}(a,b)$ immer x und y so dass $ax+by=\text{ggT}(a,b)$. *A fortiori* gibt es solche x und y auch zu jedem Vielfachen des $\text{ggT}(a,b)$.

q.e.d.

Satz: Für alle teilerfremden $a, b \in \mathbb{Z}$ gilt die Kürzungsregel in \mathbb{Z}_n :

$av \equiv aw \pmod{b} \Rightarrow v \equiv w \pmod{b}$

Beweis:

Nach dem Satz oben gibt es zum $\text{ggT}(a,b)=1$ ganze Zahlen x und y so dass $ax+by=1$. Das bedeutet, dass es ein Inverses $x \pmod{b}$ zu a gibt: $ax \equiv 1 \pmod{b}$.

Zu beiden Seiten der Äquivalenz $av \equiv aw \pmod{b}$ werde dieses $x \pmod{b}$ multipliziert, und es ergibt sich $av \equiv aw \pmod{b} \Rightarrow xav \equiv xaw \pmod{b} \Rightarrow 1 \cdot v \equiv 1 \cdot w \pmod{b} \Rightarrow v \equiv w \pmod{b}$. *q.e.d.*

Satz: Für *nicht* teilerfremden $a, b \in \mathbb{Z}$ gilt die Kürzungsregel in \mathbb{Z}_n *nicht!*

Gegenbeispiele: $12 \equiv 21 \pmod{9}$ aber *keineswegs* $12/3 \equiv 21/3 \pmod{9}$!

Ebenso gibt es Nullteiler: $6 \cdot 3 = 18 \equiv 0 \pmod{9}$, aber weder 6 , noch 3 sind Nullen in \mathbb{Z}_9 .